



Grupo  
**MACIEL**

Ao  
**TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL**  
SAFS, Quadra 7, Lotes 1 e 2.  
CEP: 70.070-600 - Brasília/DF

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO PARALELA  
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO PARANÁ**

Entre os dias 05, 06 e 07 de outubro de 2018, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO PARANÁ**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela, referente ao **1º (Primeiro Turno)** turno das eleições 2018, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TSE N.º 65/2018**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

Atenciosamente,

Porto Alegre, 09 de outubro de 2018.

**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**  
**DENISE RODRIGUES SABOYA**  
Diretora

**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**  
**GUSTAVO MARTINS BATISTA**  
Coordenador do Projeto

## 1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Votação Paralela no Tribunal Regional Eleitoral do Paraná, referente ao 1º (Primeiro) turno das eleições de 2018, em conformidade com a Resolução-TSE nº 23.550/2017 e 25.574/2018.

## 2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

Auditoria do 1º turno realizada nos dias 05, 06 e 07 de outubro de 2018.

### 2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria Externa da Votação Paralela, os seguintes Auditores:

| Profissional                                     | Função         |
|--|----------------|
| Sr (a). <u>Elisiane Gonçalves dos Santos</u>     | Auditor Sênior |
| Sr (a). <u>Roselaine Cristina M Araújo Rocha</u> | Auditor Pleno  |

## 3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada no TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DO PARANÁ, localizado na Rua João Parolin, 55, bairro Prado Velho, Curitiba/PR - Brasil.

## 4. COMISSÃO DE VOTAÇÃO PARALELA

A Comissão da Votação Paralela foi composta por:

|            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| 1. Membro: | Dra. Mayra Rocco Stainsack         |
| 2. Membro: | Domício Prates Ribeiro Filho       |
| 3. Membro: | Fabio Henrique da Silva Skonieczny |
| 4. Membro: | Mauricéia Moro Besbati             |
| 5. Membro: | Sandra Mara Kovalski dos Santos    |
| 6. Membro: | Diogo Sguissardi Margarida         |
| 7. Membro: | Sandra Soto Rodriguez              |

## 5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:



1. Formação da Comissão de Votação Paralela, Conforme (exemplo) RES TSE 23.550/2017;
2. Procedimento de sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas sorteadas;
5. Ambiente da votação paralela;
6. Urnas de lona;
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim do voto digital;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;
19. Encerramento da sessão de votação paralela; e
20. Ata de encerramento da votação paralela.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

| Descrição                                    | Res. nº<br>23.550/TSE | Método de Análise   | Resultados  | Avaliação de Conformidade |
|--|-----------------------|---|---|---------------------------|
| 1. Formação da Comissão de Votação Paralela. | Art. 48               | 1.1. Verificar se a Comissão de Votação Paralela é composta por: Um Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. | Constatamos que a Comissão é formada de acordo com as determinações da resolução nº 23.550, art. 48. Resolução nº 809/2018 TRE/PR instituiu comissão para auditoria das eleições 2018 | Conforme                  |
| 2. Procedimento de sorteio das seções;       | Art. 52               | 2.1. O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e as 12 horas do dia anterior às eleições?  | O sorteio das seções iniciou às 09h32min e encerrou às 10h10min.  | Conforme                  |
|  |                       | 2.2. O sorteio das seções foi realizado de forma manual?  | O sorteio das seções foi realizado de forma manual.   | Conforme                  |
|  |                       | 2.3. Foi utilizado o sistema de apoio desenvolvido pelo Tribunal Superior Eleitoral para a indicação dos números válidos para zona e seção?   | O sistema de apoio do Tribunal Superior Eleitoral foi utilizado para indicação de números válidos para a zona e seção.  | Conforme                  |





|  |         |  |   |          |
|--|---------|--|---|----------|
|  |         | 2.4. Dados da Seção das Urnas sorteadas  | Urna 01\Urna nº 50340781 - Curitiba - Zona Eleitoral nº 176 - Seção nº 362 - 361 Eleitores.   | Conforme |
|  |         |  | Urna 02\Urna nº 50273840 - Ribeirão Claro - Zona Eleitoral nº 023 - Seção nº 011 - 381 Eleitores.   | Conforme |
|  |         |  | Urna 03\Urna nº 50110658 - Palmas - Zona Eleitoral nº 032 - Seção nº 141 - 321 Eleitores.   |          |
|  |         |  | Urna 04\Urna nº 50273840 - Bom Jesus do Sul - Zona Eleitoral nº 131 - Seção nº 009 - 250 Eleitores.   |          |
|  |         | 2.5. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?  | Não houve a necessidade de novo sorteio de seção, tendo em vista todas as seções sorteadas estar situadas em local de fácil acesso sem risco de ser recolhida em tempo hábil. | Conforme |
|  | Art. 53 | 2.6. A quantidade de urnas a passar pela votação paralela esta de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.550/17, de 6 (seis) urnas nas UF com até 15.000 seções, 12 (doze) urnas nas UF com mais de 15.001 e 30.000 seções. | Foram sorteadas 4 (quatro) urnas, atendendo o disposto no Art.54 da resolução TSE 23.550, por apresentar mais de 15.001 seções no cadastro eleitoral.                         | Conforme |
|  | Art. 52 | 2.7. Foi realizado algum acordo para restringir municípios a serem sorteados, e transcrito em ata?   | Não foi feito nenhum tipo de acordo que não tenha sido transcrito em ata.   | Conforme |
|  |         | 2.8. Foi disponibilizada a lista de candidatos e respectivos números, para os municípios das urnas sorteadas?  | A lista de candidatos das urnas sorteadas com os respectivos números foi disponibilizada.   | Conforme |
| 3. Forma de recepção das urnas sorteadas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência; | Art. 55 | 3.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Paralela comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteadas   | O resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone e por fax.  | Conforme |
|  |         | 3.2. Verificar se o local para a guarda da urna sorteadas, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.   | O local de guarda da urna sorteadas eram seguros impossibilitando acesso de pessoas.  | Conforme |
| 4. Lacres das urnas sorteadas;   | Art. 57 | 4.1. Verificar se as urnas eletrônicas e de lona chegaram lacradas, sem indício de violação.   | As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de   | Conforme |



|                                  |              |  |   |          |
|----------------------------------|--------------|--|---|----------|
|                                  |              |  | violação.<br>Após a colocação das cédulas preenchidas pelos partidos, as urnas de lona foram lacradas na presença de autoridades e auditores.   |          |
|                                  |              | 4.2. As urnas chegaram acompanhadas de ata de carga e tabelas atualizadas de correspondência entre urnas e seções eleitorais.  | As urnas chegaram em caixas lacradas com as respectivas atas de carga e tabelas atualizadas.  | Conforme |
|                                  |              | 4.3. Verificar se existe para cada urna eletrônica uma urna de lona.   | Para cada urna eletrônica tinha uma urna de lona.   | Conforme |
| 5. Ambiente da votação paralela; | Art. 57 e 58 | 5.1. Verificar o endereço do local determinado pela Comissão da Votação Paralela   | A votação paralela foi realizada na Rua João Parolin nº 55.   | Conforme |
|                                  |              | 5.2. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação Paralela para cada urna em votação paralela e se este está ligado em rede lógica ou física. | Foram instalados um micro-computador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física.  | Conforme |
|                                  |              | 5.3. Verificar a existência de microcomputador para contingências.   | Para situações de contingências havia um microcomputador para cada urna e um computador reserva. Totalizando 5 microcomputadores.   | Conforme |
|                                  |              | 5.4. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.  | Para todas as seções sorteadas haviam relações de eleitores.  | Conforme |
|                                  |              | 5.5. Verificar a existência de câmeras de gravação do ambiente de votação Paralela.  | Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone tipo acoplado.   | Conforme |
|                                  |              | 5.6. Verificar a existência de jogo de etiquetas numeradas para organização seqüencial das cédulas.  | Haviam jogos de etiquetas numeradas para a organização seqüencial das cédulas. Porém houve erro de impressão nos nºs 206 saiu 2016 e o nº 203 não havia.  | Conforme |
|                                  |              | 5.7. Verificar a existência de carimbo de voto em branco e cédulas desconsideradas.  | Haviam carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna.   | Conforme |
|                                  |              | 5.8. Verificar a existência do flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteada, e se estava em envelope lacrado.                                | Haviam flash card de votação reserva específico para cada município com urna sorteada os quais estavam em envelope lacrado apenas no interior o flash card da urna da Capital estava na Seção 176º. De acordo com a | Conforme |





|  |         |   |   |          |
|--|---------|---|---|----------|
|  |         |   | Comissão é procedimento do TRE/PR fazer guarda dos flash cards da Capital, sendo enviado ao local de votação somente em caso de troca de equipamento.   |          |
| 6. Urnas de lona;  |         | 6.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.  | O lacre de todas as urnas encontravam-se em perfeito estado sem indícios de violação.   | Conforme |
| 7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação paralela nas urnas de lona; | Art. 57 | 7.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o número de cédulas de votação, por seção eleitoral sorteada, que corresponda a, aleatoriamente, entre 82% (oitenta e dois por cento) e 75% (setenta e cinco por cento) do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral, as quais serão preenchidas por representantes dos partidos políticos e das coligações e guardadas em urnas de lona lacradas. | O número de cédulas por urna atendeu o art. 57 da resolução do TSE 23.550   | Conforme |
|  |         | 7.2. Foi verificado se as cédulas foram preenchidas por servidores do Tribunal Regional Eleitoral e colocadas na urna de lona.  | As cédulas não foram preenchidas por servidores do TRE, e sim por estudantes de Direito da Faculdade Opet de Curitiba. As cédulas foram colocadas nas urnas de lona, por um membro da CVP.      | Conforme |
| 8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação Paralela – SAVP;      |         | 8.1. Acompanhamento do recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela das seções, partidos, coligações e candidatos.   | Não verificamos nenhuma inconformidade no processo de recebimento das tabelas de apoio a Votação Paralela, das seções, partidos, coligações e candidatos.                                       | Conforme |
| 9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;            |         | 9.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.  | Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio a Votação paralela, foram assinados pelo Presidente, membros da CVP, Ministério Público e Auditores e pelo TCU. | Conforme |
| 10. Abertura das urnas de lona;  |         | 10.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao   | Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou,  | Conforme |



|   |          |   |  |              |
|---|----------|---|--|--------------|
|   |          | digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.   | mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.  |              |
| 11. Digitação dos votos no SAVP.                            |          | 11.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.  | Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.  | Conforme     |
| 12. Votação nas urnas eletrônicas;                          | Art. 63. | 12.1. Validas a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto par o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim aleatória e digitação de títulos de eleitores pertencente à seção. | Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim aleatória e não digitou títulos de eleitores não pertencente à seção. Entretanto na Seção 011 na cédula 303 houve a indisponibilidade, pois o sistema informou que o título atribuído randomicamente já tinha votado. Foi decidido pela comissão encerrar a votação pois já havia sido atingido 81%. O TI identificou que na cédula 181 estava atribuído o mesmo título eleitoral. | Não conforme |
|   |          | 12.2. Verificação do servidor encarregado da digitação dos espelhos na urna eletrônica.   | Apuramos conformidade nos procedimentos executados pelos servidores responsáveis pela digitação dos espelhos na urna eletrônica.   | Conforme     |
|   |          | 12.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.   | Não houve procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.  | Conforme     |
| 13. Encerramento da votação paralela nas urnas eletrônicas; | Art. 66  | 13.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Paralela nas urnas   | Não detectamos procedimentos irregulares no  | Conforme     |





|   |         |  |   |          |
|---|---------|--|---|----------|
|   |         | eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas.  | encerramento da Votação Paralela nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.  |          |
| 14. Emissão do relatório de votação do SAVP;  |         | 14.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.  | Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades.   | Conforme |
| 15. Emissão do boletim do voto digital;   |         | 14.1. Verificação dos procedimentos na emissão do boletim do voto digital.   | Na emissão do boletim do voto digital não verificamos irregularidades.  | Conforme |
| 16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas; | Art. 66 | 16.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.   | Não detectamos irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.   | Conforme |
|   |         | 16.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata. | Os resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação paralela coincidiram, sendo transcrito em ata os procedimentos adotados.  | Conforme |
| 17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;                     |         | 17.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Paralela.  | Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.  | Conforme |
| 18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação paralela;                                |         | 18.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Paralela.   | Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação paralela.  | Conforme |
| 19. Encerramento da sessão de votação paralela; e   | Art. 67 | 19.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.  | As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 06 e 07 de outubro de 2018, e após assinada pelo Presidente da CVP encaminhada a Presidente da Comissão, somente na segunda-feira 08 de outubro de 2018 foi comunicado a presidência do TRE. Em decorrência de indisponibilidade de rede local. | Conforme |





|  |         |  |   |          |
|--|---------|--|---|----------|
|  |         | 19.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.   | Os relatórios das zerésimas, BUs e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.                      | Conforme |
|  | Art. 66 | 19.3. Verificar se foram comunicados aos Juizes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna  | Foi comunicado aos Juizes Eleitorais os resultados das urnas, com ata e relatório de conformidade.  | Conforme |
| 20. Ata de encerramento da votação paralela. |         | 20.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Paralela, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos. | Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata. | Conforme |

## 6. INCONFORMIDADES APURADAS

Foram detectadas inconformidades no processo de votação paralela quanto ao não fornecimento de dados das urnas sorteadas como lacre e patrimônio previamente, sendo feito o recolhimento acompanhado pela auditoria da urna da seção 362 da 176ª Zona Eleitoral, sem nenhuma informação prévia, o recolhimento da urna do interior foi recebida às informações a caminho e das outras duas urnas somente obtivemos informações após dos lacres e respectivo patrimônio após a abertura das caixas no domingo.

Foram detectadas ainda, inconformidade na seção 011ª da 23ª Zona Eleitoral durante a inserção de cédula no sistema qual constou voto atribuído aquele título, porém foi identificado pela equipe da Comissão e os esforços do TI para encontrar onde ocorreu divergência.

## 7. CONTAGEM DOS VOTOS NAS URNAS

As urnas que foram sorteadas foram a Urna 01\Urna nº 50340781 – Curitiba - Zona Eleitoral nº 176 - Seção nº 362 - 361 Eleitores, Urna 02\Urna nº 50273840 – Ribeirão Claro - Zona Eleitoral nº 023 - Seção nº 011 - 381 Eleitores, Urna 03\Urna nº 50110658 – Palmas - Zona Eleitoral nº 032 - Seção nº 141 - 321 Eleitores e Urna 04\Urna nº 50273840 – Bom Jesus do Sul - Zona Eleitoral nº 131 - Seção nº 009 - 250 Eleitores, contudo, realizamos a contagem dos votos na Urna 02\Urna nº 50273840 – Ribeirão Claro - Zona Eleitoral nº 023 - Seção nº 011 - 381 Eleitores, não havendo divergência.

## 8. CONCLUSÃO:

Concluimos que nos processos acompanhados nos dias 05, 06 e 07 de outubro de 2018 não foram identificados procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade da Votação Paralela na Urna 02\Urna nº 50273840 – Ribeirão Claro -





Grupo  
**MACIEL**

Zona Eleitoral nº 023 - Seção nº 011 - 381 Eleitores, sendo que além do acompanhamento interno, foi feito o acompanhamento externo na busca das urnas, não havendo divergência na urna selecionada. Sendo assim não detectamos inconformidades não corrigidas durante os trabalhos de auditoria.

Cabe ressaltar que pela redução no quadro de auditores e pelo sorteio realizado ser de 3 regiões distantes da Capital, sem possibilidade de deslocamento aéreo ficou apenas uma auditora acompanhando o preenchimento das cédulas de papel não podendo garantir que todas as 1335 cédulas foram preenchidas pelos universitários, pois havia cento e dez estudantes inscritos e posterior a votação foi feita uma palestra, com o quantitativo elevado de pessoas no auditório não é possível afirmar que todos eram estudantes. Na contagem física as cédulas todas continham o nome do universitário e estes estavam na lista de presença.

Ressaltamos ainda que, os membros da Comissão de Votação Paralela apenas uma servidora havia trabalhado anteriormente, o que ocasionou demora o inícios dos trabalhos, bem como o desvio de função atribuída aos auditores da Maciel sendo solicitado nossa opinião quanto a interpretação de cédulas, procedimentos internos da Comissão, posicionamento dos funcionários durante a votação paralela, até mesmo como deveria ser lacrada as urnas.

Porto Alegre, 09 de outubro de 2018.

**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**  
**DENISE RODRIGUES SABOYA**

Diretora

**MACIEL ASSESSORES S/S LTDA**  
**GUSTAVO MARTINS BATISTA**  
Coordenador do Projeto